

# Provinciale Verenigingsmonitor Utrecht 2008



# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>2. De Verenigingen in de provincie Utrecht</b>	<b>9</b>
2.1    Algemeen	9
2.2    Leden	11
2.3    Organisatie en beleid	14
<b>3. Lokaal Sportbeleid</b>	<b>19</b>
3.1    Sportstimulering	19
3.2    Sportservicepunt/sportloket	20
3.3    Accommodatie	21
<b>Bijlage 1: Vergelijking Landelijke Verenigingsmonitor 2007 en Verenigingsmonitor Provincie Utrecht 2008</b>	<b>24</b>
<b>Bijlage 2: Responsoverzicht 'Provinciale Verenigingsmonitor Utrecht 2008'</b>	<b>26</b>
<b>Bijlage 3: Deelname sportvereniging naar gemeente</b>	<b>27</b>



## Samenvatting

De resultaten in de “Verenigingsmonitor Provincie Utrecht 2008” zijn gebaseerd op de ingevulde vragenlijsten van 466 sportverenigingen. In totaal zijn 1112 sportverenigingen uit de provincie uitgenodigd mee te doen, waardoor de respons op 42% ligt. Op hoofdlijnen komt het beeld voor de provincie Utrecht overeen met het beeld dat uit het landelijke Verenigingspanel ontstaat.

### Ledenaantallen

De verenigingen kenden de afgelopen 5 jaar gezamenlijk een bescheiden groei van gemiddeld 11 leden. Zij hebben de ambitie om de komende 5 jaar met gemiddeld 50 leden te groeien. Gelet op de huidige ledenstops, wachtlijsten en knelpunten met kader en accommodaties lijkt dit een pittige uitdaging (zie tabel Knelpunten). Eenderde van de verenigingen kende afgelopen 5 jaar een dalend ledenaantal. De toekomst ziet men rooskleuriger; 18% van de sportverenigingen verwacht de komende vijf jaar een dalend ledental. Deze ontwikkeling schetsen vooral kleinere en binnensportverenigingen.

### Doelgroepen

Ruim eenderde van alle sportverenigingen in de provincie Utrecht neemt deel aan diverse sportstimuleringsprojecten. Net als bij de gemeenten gaat de meeste aandacht naar de jeugd. De verenigingen tonen een groeiende ambitie om aandacht te geven aan de doelgroep senioren.

Tweederde van de verenigingen geeft aan dat zij één of meer allochtone leden hebben. Het percentage allochtone leden blijft met 4,7 % beneden het bevolkingsaandeel van 8,1%.

### Organisatie

Sportverenigingen weten zich staande te houden en 93% van de verenigingen geeft aan financieel (redelijk) gezond te zijn. Wel geeft 90% van de verenigingen aan één of meerdere knelpunten te kennen. De top vier van knelpunten bestaat uit: vrijwilligers, ledenwerving en behoud, accommodatie en financiën.

Bijna een vijfde van de verenigingen heeft een vrijwilligers tekort, terwijl een kwart voldoende vrijwilligers heeft en niet zoekt naar nieuwe. Iets meer dan de helft van de verenigingen is op zoek naar vrijwilligers terwijl zij aangeven nu over voldoende mensen te beschikken. Het zoeken naar vrijwilligers geldt naast bestuursleden en trainers voor alle mogelijke werkzaamheden van kantine, clubblad en evenementen tot scheidsrechters en juryleden.

### Sportservicepunt

De helft van de invullers namens de sportvereniging kent het lokale sportservicepunt. Driekwart van de verenigingen die gebruik maken van diensten vanuit de sportservicepunten is hierover tevreden; een kwart is neutraal.

### Accommodatie

De sportverenigingen, die gebruik maken van sporthallen en zwembaden zijn het meest ontevreden over de betaalbaarheid (33%). Daarnaast is 25% van de verenigingen ontevreden over de beschikbaarheid van de sporthallen en 17% over de beschikbaarheid van de zwembaden. Een vijfde van de verenigingen is ontevreden over de sociale veiligheid van hun accommodatie.

## Provinciale monitor in relatie tot landelijke verenigingsmonitor

Landelijk ervaart 87% van de verenigingen knelpunten. In de provincie Utrecht ligt dat percentage op 90%.

### Knelpunten (% verenigingen dat knelpunten ervaart)

	Landelijke monitor	Provinciale monitor
Leden	76	68
Kader	67	71
Financiën	33	43
Accommodatie	43	52
Overig	11	10
Totaal	87	90

Alleen op het gebied van leden kent een lager percentage van de verenigingen in de provincie Utrecht knelpunten. Op de andere terreinen zoals accommodaties en financiën liggen de percentages beduidend hoger dan landelijk.

**Tabel 2**

### Groeiambitie komende 5 jaar en ledenstop of wachtlijst (% verenigingen)

	Landelijke monitor	Provinciale monitor
Verenigingen met groeiambitie	55	68
Verenigingen met ledenstop	5	11
Verenigingen met wachtlijst	12	17

Binnen de provincie is een hoger percentage verenigingen dat wil groeien en een hoger percentage met een ledenstop of wachtlijst. Voor die groei zijn enerzijds accommodaties noodzakelijk en anderzijds kader (vrijwilligers).

### Conclusies

1. Verenigingen lijken te willen aansluiten bij de ambities van landelijke, provinciale en lokale overheden om meer mensen in beweging te zetten.
2. Het werven, opleiden en behouden van vrijwilligers is een voortdurend aandachtspunt of punt van zorg van verenigingen. Gebrek aan vrijwilligers beperkt vaak hun ambities.
3. Het accommodatiebeleid van gemeenten lijkt vaak achter te lopen bij de ambities van verenigingen om te groeien.
4. Veel verenigingen geven financiën als knelpunt aan, terwijl 7% de situatie van de vereniging als financieel ongezond beschouwt.

Een uitgebreidere beschrijving vindt u in dit resultatenrapport.

## 1. Inleiding

In dit resultatenrapport worden de uitkomsten gepresenteerd van de “Provinciale Verenigingsmonitor Utrecht 2008”.

Het rapport is tot stand gekomen vanuit de samenwerking tussen Sportservice Midden Nederland en het W.J.H. Mulier Instituut. Sportservice Midden Nederland geeft sinds 2005 uitvoering aan het provinciale Breedtesportbeleid. De provincie Utrecht had de wens om een provinciale verenigingsmonitor te ontwikkelen om cijfers over de breedtesport in de provincie Utrecht te kunnen genereren. Het W.J.H. Mulier Instituut voert sinds 2000 een landelijk Verenigingsmonitor uit. Beide organisaties hebben gezamenlijk een lokale en provinciale verenigingsmonitor ontwikkeld. Deze producten bieden gemeenten en Provincie waardevolle inzichten in haar eigen sportverenigingen. Deze inzichten hebben betrekking op de huidige en toekomstige aandacht voor doelgroepen, de ervaren knelpunten en de meningen over enkele aspecten die betrekking hebben op het lokaal sportbeleid en de voorzieningen waarvan verenigingen gebruik maken.

In het najaar van 2007 zijn de voorbereidingen voor de provinciale Verenigingsmonitor gestart door de methode van data verzamelen en rapporteren te testen in de gemeente Zeist als pilot gemeente. Begin 2008 hebben alle gemeenten in de provincie Utrecht informatie ontvangen over het project “Verenigingsmonitor Provincie Utrecht”. De gemeenten De Bilt, Heuvelrug, Veenendaal en Vianen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om als uitbreiding op de provinciale dataverzameling een lokaal resultatenrapport te laten samenstellen.

De wens van de provincie bestond uit het verkrijgen van een goed beeld van het functioneren van sportverenigingen in de Provincie Utrecht. Daarnaast wilde men een beeld krijgen van de aandacht voor het laten sporten en bewegen van specifieke doelgroepen plus de ambities richting de toekomst.

De projectleiding van het onderzoek is ingevuld door Janine van Kalmthout namens het W.J.H. Mulier Instituut en Theo Hoek namens Sportservice Midden Nederland. De begeleiding van het onderzoek is verzorgd door Jo Lucassen (Mulier) en Simon Ott (Sportservice Midden Nederland).

In de provinciale Verenigingsmonitor is een selectie gemaakt van een aantal kernvragen uit de landelijke Verenigingsmonitor. Daarnaast zijn enkele vragen over het lokale sportbeleid toegevoegd. Door het hanteren van dezelfde vraagstelling als in de landelijke Verenigingsmonitor ontstaat de mogelijkheid om de resultaten in de provincie Utrecht te vergelijken met het landelijke beeld. Dit gebeurt in bijlage 1 van dit rapport. Tevens biedt de provinciale monitor gemeenten de mogelijkheid om hun eigen resultaten te vergelijken met de gegevens op provinciaal niveau.

Voor de Provinciale Verenigingsmonitor is geprobeerd om alle sportverenigingen in de provincie Utrecht uit te nodigen voor het invullen van de webenquête Lokale Verenigingsmonitor. Hierbij is gebruik gemaakt van de adresgegevens die bij de start van het project beschikbaar waren bij Sportservice Midden Nederland. Gemeenten en lokale sportraden is in het kader van het project gevraagd om actuele adresgegevens aan te reiken om het bereik van de sportverenigingen in de eigen gemeente te

vergroten. Van tijdig aangereikte gegevens is gebruik gemaakt om een provinciale adresset sportverenigingen samen te stellen.

In totaal hebben 28 van de 29 gemeenten in de provincie Utrecht meegewerkt aan dit provinciale project. Een enkele gemeente heeft op advies van het lokale sportplatform niet meegedaan aan het project om sportverenigingen niet te belasten.

### **Respons en representativiteit**

Uit het project "Sportkaart Utrecht 2006" is bekend dat er in de provincie Utrecht 1448 sportverenigingen zijn. Een deel van de verenigingen is niet uitgenodigd omdat de juiste contactgegevens ontbraken. Uiteindelijk zijn 1112 verenigingen gevraagd mee te doen aan de dataverzameling. Daarvan hebben 466 sportverenigingen het vragenformulier ingevuld. Dit is een respons van 42%.

Van de 1112 verenigingen die zijn uitgenodigd behoren 828 sportverenigingen tot de aanvullende provinciale dataverzameling. De gegevens van 315 sportverenigingen komen uit de verschillende lokale Verenigingsmonitoren.

88% van de sportverenigingen kan worden geduid naar tak van sport. NOC\*NSF geeft aan dat er in Nederland totaal 70 landelijke sportbonden bij haar zijn aangesloten als lidorganisatie. De groep respondenten komt uit 58 takken van sport en geeft een representatief beeld van de sportverenigingen in de provincie Utrecht .

Door het samenvoegen van 4 typen datasets is het gelukt een goed gevuld databestand samen te stellen. De dataset "Provinciale Verenigingsmonitor Utrecht 2008" bevat:

1. data van 5 Lokale Verenigingsmonitoren die in 2007 en 2008 zijn gerealiseerd
2. data van Utrechtse verenigingen in de landelijke Verenigingsmonitor
3. het bruikbare gedeelte van data uit de gemeente Maarssen die een eigen Lokale Verenigingsmonitor heeft afgenomen
4. de data die de eigen aanvullende dataverzameling in de overige gemeenten in de provincie Utrecht heeft opgeleverd

Hoewel er sprake is van een mooie respons (qua samenstelling en als percentage) is het zaak om de eventuele verschillen tussen typen verenigingen voorzichtig te interpreteren. Voor enkele gemeenten (o.a. Nieuwegein en Houten) komt de lokale respons niet overeen met de samenstelling van de doelgroep. Hierdoor is het in deze gemeenten niet mogelijk om de provinciale resultaten te gebruiken als aangrijpingspunt voor lokaal beleid. Het is verstandig om de resultaten te zien als een indicatie c.q. aanwijzing voor provinciaal beleid. Het is zaak om de gegevens waar nodig aan te vullen, te verdiepen of in hun lokale / provinciale context te plaatsen alvorens conclusies te trekken.

### **Leeswijzer**

Na de inleiding staat in hoofdstuk twee een algemeen beeld van de verenigingen die hebben deelgenomen met daarbij aandacht voor leden en organisatie & beleid van de sportverenigingen. In hoofdstuk drie wordt aandacht besteed aan het lokale sportbeleid. Hier komen achtereenvolgens de deelname aan sportstimulering, de bekendheid van het lokale sportservicepunt en de sportvoorzieningen c.q. sportaccommodaties aan bod.

Aangezien niet alle vragen van de monitor door alle verenigingen zijn ingevuld, zullen bij de tabellen verschillende aantallen verenigingen (n) in de totaal kolom zijn weergegeven.

## 2. De Verenigingen in de provincie Utrecht

### 2.1 Algemeen

De resultaten van de Provinciale verenigingsmonitor 2008 zijn gebaseerd op de gegevens van 466 sportverenigingen in de provincie Utrecht (tabel 2.1).

Tabel 2.1 Tak van sport

	Aantal Verenigingen		Aantal Verenigingen
Tennis	46	Atletiek	4
Voetbal	39	Bowlen	4
Multi- of omnisport	30	Paardensport	4
Bridge	29	Overige Watersport	4
Volleybal	24	Squash	4
Badminton	23	Honk- en softbal	3
Gymnastiek/ Turnen	23	Motorsport	3
Hockey	17	Rugby	3
Korfbal	16	Senioren sport	3
Tafeltennis	13	Skiën/ Snowboarden/langlaufen	3
Vecht- en verdedigingssport	12	Dans	2
Duiksport	11	Darts	2
Handbal	9	Kaartspelen (klaverjassen/jokeren excl. bridge)	2
Schaken	9	Midgetgolf	2
Basketbal	8	Reddingsbrigade (reddend zwemmen)	2
Biljart	8	Roeien	2
Fietsen/ Wielrennen	8	Ultimate Frisbee	2
Judo	8	Waterpolo	2
Zwemmen	8	(Hand)Boogschieten	1
Jeu de boules/ Petanque	7	Bowls	1
Wandelsport	7	Dammen	1
Aangepaste sporten	6	Fietscrossen	1
Hardlopen/trimmen	6	Kegelen	1
Zaalvoetbal	6	Sjoelen	1
Anders, namelijk	6	Skatesport / Skeelers	1
Golf	5	Taekwondo	1
Kanosport	5	Touwtrekken	1
Schaatsen/IJssport	5	Triathlon	1
Schietsport	5	Zeilen	1
Hengelsport	5		
		totaal	466

De multi- of omnisportverenigingen bieden o.a.: jazz dance, gymnastiek, judo, volleybal, aerobics, voetbal, korfbal, zwemsporten, badminton, turnen, biljart, dans, turnen en wandelsport.

De sporten zijn ingedeeld naar soort sport (team, semi-individueel, individueel) en naar binnen/buitensport (tabel 2.2).

**Tabel 2.2 Indeling sporten**

	Verenigingen	
	Aantal	Percentage
Teamsport	171	38
Semi-individueel	126	28
Individueel	152	34
<b>Totaal</b>	<b>449</b>	<b>100</b>
Binnensport	208	46
Buitensport	214	48
Beiden	28	6
<b>Totaal</b>	<b>450</b>	<b>100</b>

Een aantal verenigingen (korfbal, handbal, (hand)boogschieten en omnisport) wordt beschouwd als binnen- én buitensport. Deze verenigingen vertonen onder andere door het hebben van een eigen kantine vaak meer de kenmerken van een buitensportvereniging dan een binnensportvereniging. In het vervolg zullen deze verenigingen tot de buitensport gerekend worden. De bridgeverenigingen zijn niet zozeer binnensport oftewel gymzaal/sporthal verenigingen. Zij worden eerder beschouwd als buurt-clubhuissporten. Als in de analyse dit onderscheid beter inzicht geeft in de gegevens zal dit onderscheid worden gemaakt.

**Tabel 2.3 Accommodatievoorzieningen (% verenigingen)**

	Totaal (n= 456)	semi-			Binnensport (n=200)	Buitensport (n=240)
		Team (n=167)	individueel (n=124)	individueel (n=148)		
Sportaccommodatie en kantine	45	54	44	35	15	69
Sportaccommodatie	5	4	7	8	7	5
Kantine	5	6	2	4	5	5
Geen van beiden	45	36	47	53	73	21
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Bijna de helft van de verenigingen (tabel 2.3) beschikt over een eigen sportaccommodatie en/of kantine in eigen beheer<sup>1</sup>. Het zijn met name de teamsporten en de buitensporten die over een eigen sportaccommodatie met kantine beschikken. De binnensporten en individuele sporten beschikken vaker over geen enkele accommodatievoorziening. Er is geen (significant) verschil tussen accommodatievoorzieningen in het stedelijk gebied<sup>2</sup> en op het platteland. In het

1 De term 'in eigen beheer' is ruim geïnterpreteerd. Ook wanneer de voorzieningen waarvan de vereniging gebruik maakt niet in eigendom zijn bij de vereniging, maar zij wel verantwoordelijk is voor het dagelijkse beheer en onderhoud ervan, is er sprake van een eigen sportaccommodatie of -complex.

2 De indeling naar stedelijk gebied en platteland is gebaseerd op het aantal woningen per km<sup>2</sup>. Stedelijk gebied betekent > 250 en platteland staat voor < 200 woningen/km<sup>2</sup>. Indeling van gemeenten tussen 201 en 249 woningen/km<sup>2</sup> is op basis van lokale situatie.

stedelijk gebied beschikt 46% van de verenigingen over een eigen sportaccommodatie en kantine en 42% beschikt over geen enkele accommodatievoorziening. In de plattelandsgebieden is dit respectievelijk 42% en 47%.

## 2.2 Leden

### Samenstelling ledenbestand

De samenstelling van het ledenbestand is gemaakt op basis van het aantal sporters, niet-sporters en donateurs in de vereniging.

Tabel 2.4 Ledenbestand (aantallen)

n=444	Minimum	Maximum	Totaal	Gemiddelde
Sportende leden	1	2000	126328	285
Niet-sportende leden	0	1100	10795	24
Donateurs	0	1000	6412	14
Totaal			143535	323

Gemiddeld heeft een vereniging in de provincie Utrecht 323 leden. Het gemiddeld aantal sportende leden is 285.

Tweevijfde van de verenigingen heeft meer dan 250 leden en wordt aangemerkt als een grote vereniging (tabel 2.5).

Tabel 2.5 Indeling grootte vereniging (% verenigingen)

	Totaal (n= 448)	Team (n=163)	semi- individueel (n=124)	individueel (n=145)	Binnensport (n=202)	Buitensport (n=231)
Klein (= < 100 leden)	33	28	34	41	46	22
Middel (101-250 leden)	27	27	22	30	34	22
Groot (> 250 leden)	40	45	44	29	20	56
Totaal	100	100	100	100	100	100

De individuele sporten en de binnensporten kennen wat meer kleine verenigingen. De buitensporten zijn vaker grote verenigingen. Er is geen verschil naar grootte van vereniging tussen het stedelijk gebied en het platteland. In de plattelandsgebieden (39%) zijn relatief evenveel grote verenigingen als in het stedelijk gebied (39%).

Bijna tweederde van de verenigingen heeft allochtone leden<sup>3</sup> en tweevijfde van de verenigingen in de provincie Utrecht heeft leden met een handicap en/of chronische

3 Allochtonen zijn mensen met minimaal één van beide ouders die in het buitenland is geboren

4 Onder mensen met een handicap worden verstaan mensen met een lichamelijke handicap (al dan niet rolstoelgebonden), een verstandelijke handicap of een zintuiglijke handicap (blind, slechtziend, doof en slechthorend). Bij chronische aandoeningen wordt gedacht aan o.a. diabetes, epilepsie, astma,

aandoening<sup>4</sup> (tabel 2.6). De verenigingen voor aangepast sporten zijn hierbij buiten beschouwing gelaten.

**Tabel 2.6 Samenstelling ledenbestand etniciteit en handicap (% verenigingen)**

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n=439)	(n=161)	(n=119)	(n=144)	(n=199)	(n=230)	(n=149)	(n=117)	(n=170)
Verenigingen met allochtone leden	65	66	72	53	61	68	35	75	86
Verenigingen met leden met een handicap	44	43	43	44	45	42	38	50	45

Met name de (middel)grote verenigingen en de team- en semi-individuele sporten hebben allochtone leden. Gemiddeld hebben deze verenigingen 24 allochtone leden. Het aantal allochtone leden in een vereniging varieert van 1 tot 400 leden. Het aantal leden met een handicap en/of chronische aandoening binnen de vereniging varieert van minimaal 1 tot maximaal 110.

Er zijn geen significante verschillen voor wat betreft samenstelling van het ledenbestand naar etniciteit en handicap tussen verenigingen in het stedelijk gebied en verenigingen op het platteland. Zij komen overeen met provinciale beeld. In het stedelijk gebied zijn iets meer verenigingen (68%) met allochtone leden vergeleken met verenigingen op het platteland (61%) maar dit is geen significant verschil. Het aandeel allochtonen bij verenigingen in het stedelijk gebied en op het platteland verschilt enigszins.

Er zijn geen significante verschillen tussen verenigingen in het stedelijke gebied en op het platteland qua aandeel leden met een handicap en/of chronische aandoening. Het aandeel leden met een handicap ligt zowel in stedelijk gebied als in plattelandsgemeenten op 1,6%. Het aandeel leden met een chronische aandoening is respectievelijk 2,4% en 2,5%.

#### **Ontwikkeling ledenbestand**

Diverse verenigingen hebben te maken met een ledenstop of een wachtlijst (tabel 2.7).

**Tabel 2.7 Ledenstop en wachtlijst aanwezig (% verenigingen)**

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n=441)	(n=160)	(n=124)	(n=142)	(n=198)	(n=228)	(n=153)	(n=115)	(n=170)
Verenigingen met ledenstop	11	15	12	6	7	14	9	2	21
Verenigingen met wachtlijst	17	21	18	13	12	22	9	6	33

(ex-)hartpatiënten.

Grote en buitensportverenigingen hebben vaker een ledenstop en/of wachtlijst dan de andere verenigingen. In het stedelijk gebied kennen meer verenigingen een ledenstop (15%) en/of wachtlijst (21%) dan verenigingen in de plattelandsgebieden (respectievelijk 6% en 12%).

De sportverenigingen in de provincie Utrecht zijn over het algemeen gegroeid. Het gemiddeld aantal leden per vereniging is licht gegroeid. Dit komt overeen met de bevolkingsgroei. De verwachting van verenigingen is dat de groei zich doorzet in 2013 (tabel 2.8).

**Tabel 2.8 Gemiddeld aantal leden (sporters, niet-sporters, en donateurs, aantallen)**

	2003	2008	2013
	(n=325)	(n=325)	(n=325)
Gemiddeld ledental	295	306	358

Deze groei geldt niet voor alle verenigingen. Over de periode 2003 tot 2013 verwacht tweederde van de verenigingen (67%) een groei te realiseren (tabel 2.9). In de periode 2003 tot 2008 is drievijfde van de verenigingen gegroeid. Tweederde van de verenigingen (68%) verwacht de komende jaren te zullen groeien.

**Tabel 2.9 Ontwikkeling ledenbestand (% verenigingen)**

	Periode 2003-2013	Periode 2003-2008	Periode 2008-2013
	(n=325)	(n=325)	(n=325)
Daling ledental	25	33	18
Gelijk ledental	8	9	14
Groei ledental	67	58	68

De teamsportverenigingen en de (middel)grote verenigingen zijn in de periode 2003-2008 relatief meer gegroeid (respectievelijke 65% en 67% verenigingen met groeiend ledental) dan de andere verenigingen. Er is geen verschil in groei in die periode tussen binnen- en buitensporten en verenigingen in het stedelijk gebied en de plattelandsgebieden. Zij volgen het provinciale beeld.

Vrijwel alle typen verenigingen in de provincie Utrecht verwachten c.q. streven naar een groeiend aantal leden in de periode tot 2013 (tabel 2.10). Buitensporten en (middel)grote verenigingen hebben vaker een groeiambitie voor 2013 dan de andere verenigingen.

**Tabel 2.10 Groeiambitie verenigingen 2008 - 2013 (% verenigingen)**

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 325)	(n=105)	(n=100)	(n=108)	(n=153)	(n=161)	(n=114)	(n=91)	(n=120)
Daling ledental	18	16	18	19	24	12	23	16	14
Gelijk ledental	14	10	14	18	15	12	23	10	8

Er zijn nauwelijks verschillen in groeiambities tussen verenigingen in het stedelijk en het plattelandsgedebied. Hoewel statistisch niet significant verwachten verenigingen in de plattelandsgedebieden iets vaker (21%) een daling van het ledental dan verenigingen in het stedelijk gebied (14%). Bijna tweederde (66%) van de sportverenigingen op het platteland verwacht een groei van het ledental. In het stedelijk gebied ligt dit aandeel op ruim tweederde van de verenigingen (70%).

## 2.3 Organisatie en beleid

### Bestuur

De sportbesturen in de provincie Utrecht bestaan momenteel minimaal uit 0 personen en maximaal uit 25 personen. Het gemiddeld aantal bestuursleden per verenigingen is iets meer dan 5 (tabel 2.11). De meeste besturen bestaan uit 3 tot 7 leden. 24 verenigingen hebben minder bestuursleden dan het wettelijk vastgestelde minimum van 3.

Tabel 2.11 Samenstelling bestuur (gemiddeld aantal per vereniging)

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 436)	(n=159)	(n=121)	(n=142)	(n=197)	(n=225)	(n=152)	(n=114)	(n=168)
Gemiddeld aantal bestuursleden	5,4	5,7	5,0	5,1	4,8	5,8	4,0	5,6	6,5

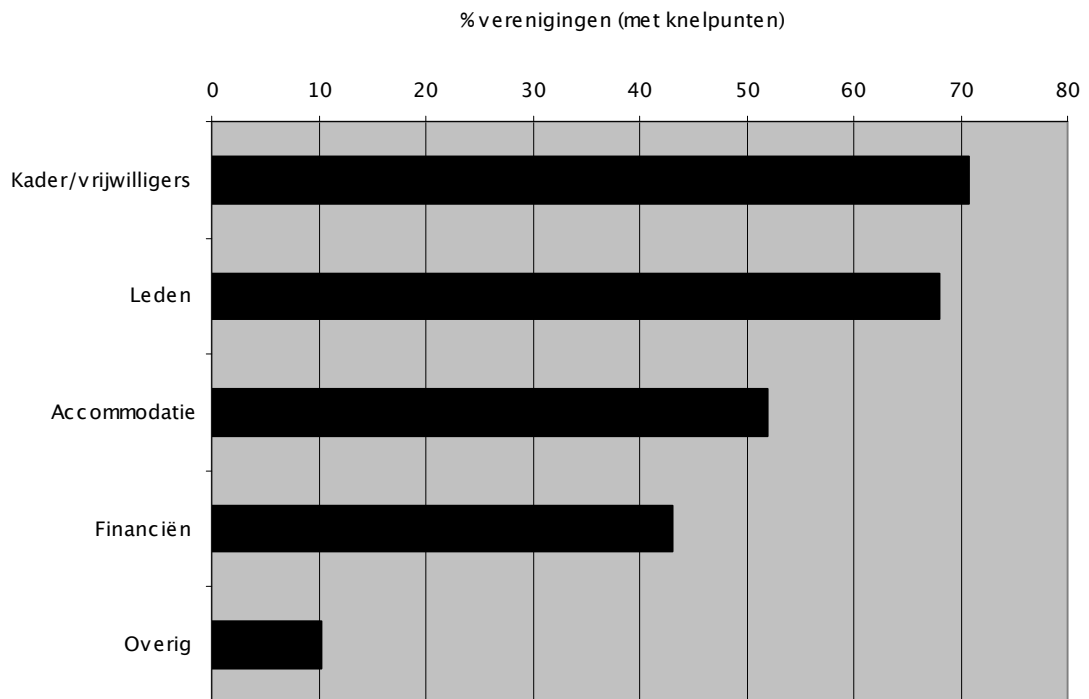
Teamsport, buitensport en (middel)grote verenigingen tellen gemiddeld meer bestuursleden dan de andere typen verenigingen. Verenigingsbesturen in het stedelijk gebied en op het platteland hebben gemiddeld 5,4 bestuursleden.

### Knelpunten

Van verenigingen in de provincie Utrecht geeft 90 procent aan met één of meer knelpunten of zorgen te kampen. 41 verenigingen (10%) hebben expliciet aangegeven geen problemen te hebben.

Van alle verenigingen die knelpunten ervaren, heeft 71% zorgen met betrekking tot het kader (figuur 2.1). Verenigingen konden in totaal drie knelpunten aangeven. Figuur 2.1 geeft een totaal overzicht van de knelpunten.

Figuur 2.1 Overzicht knelpunten in verenigingen



Bij de verenigingen die leden als knelpunt ervaren, gaat het met name om het dalend ledental en de vergrijzing van het leden bestand (tabel 2.12)

**Tabel 2.12 Toelichting op de knelpunten**

Knelpunt	Toelichting	% verenigingen
Leden (n=231)	Geringe aanwas van leden	34
	Dalend ledental	20
	Vergrijzing van het ledenbestand	16
	Motivatie en betrokkenheid van leden	13
	Behoud van leden en teams	13
	Weinig jeugdleden	8
	Overig, namelijk (o.a. wachtlijst jeugd en te weinig senioren)	6
Financiën (n=152)	Stijgende kosten/huurprijzen,	41
	Begroting sluitend houden	26
	Gebrek aan sponsors	18
	Geringe subsidie	8
	Geen financiën beschikbaar voor bepaalde zaken als automatisering, clubblad en trainers...	6
	Overig, namelijk (o.a. combinatie van genoemde punten, het vinden van een administratiekantoor voor afhandeling, financiering uitbreiding/nieuwbouw)	7
	Kader (n=251)	Het vinden van geschikte bestuursleden en vrijwilligers
Tekort vrijwilligers en kader voor specifieke taken zoals trainers, scheidsrechters, begeleiders, bestuursleden		45
Problemen rond de organisatie en uitvoering van taken		6
Onderlinge communicatie		3
Overig, namelijk (o.a. kantine beheer en combinatie van geschiktheid van en tekort aan vrijwilligers)		2
Accommodatie (n=178)		Ruimtegebrek
	Zaal- veldcapaciteit	17
	Onderhoud en kwaliteit van voorzieningen/accommodatie	17
	Uitbreiding bestaande of nieuwbouw accommodatie	16
	Het niet hebben van een eigen accommodatie	14
	Gebruik op bepaalde tijden	11
	Overig, namelijk (o.a. gehorigheid zaal, toegankelijkheid/parkeergelegenheid, verhuizing/sluiting acc., prijs)	15
Overig (n=36)	Contact en samenwerking met gemeente	53
	Wetgeving op het gebied van veiligheid (ARBO, sociale hygiëne...)	17
	Milieueisen	11
	Overig, namelijk (o.a. mogelijke wijziging ruimtelijke besteding, schoonhouden lokaties, negatieve houding natuurbeheerders)	11
	Problemen met beleidsvoering	8

Kader is lang niet voor alle typen verenigingen het belangrijkste knelpunt. Het wordt met name bij teamsportverenigingen, buitensportverenigingen en grote verenigingen het meeste genoemd als knelpunt (tabel 2.13).

**Tabel 2.13 Knelpunten (% verenigingen dat knelpunten ervaart)**

	Totaal (n= 375)	semi-individueel			Binnen- sport (n=169)	Buiten- sport (n=193)	Klein (n=134)	Middel (n=93)	Groot (n=146)
		Team (n=141)	individueel (n=103)	individueel (n=114)					
Leden	68	62	82	65	75	63	89	68	51

Kader	71	77	67	64	60	78	49	81	85
Financiën	43	48	45	35	46	39	39	54	40
Accommodatie	52	60	34	58	47	58	41	51	62
Overig	10	6	9	14	7	12			

Ook voor verenigingen in plattelandsgemeenten is kader iets vaker (75%) een knelpunt dan bij verenigingen in het stedelijk gebied (68%). Ook scoren zij hoger op de knelpuntencategorie overig (16% versus 4%).

### Financiën

Drievijfde van de verenigingen geeft aan dat er sprake is van een gezonde tot zeer gezonde financiële positie (tabel 2.14).

Tabel 2.14 Financiële positie (% verenigingen)

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n=410)	(n=148)	(n=116)	(n=132)	(n=189)	(n=208)	(n=148)	(n=107)	(n=152)
(Zeer) gezond	60	63	53	65	57	65	56	57	66
Redelijk	33	33	37	27	33	31	35	36	28
(Zeer) ongezond	7	4	10	8	10	4	9	7	6

Dit geldt voor vrijwel alle typen verenigingen en de verenigingen in de stedelijke en plattelandsgebieden.

### Vrijwilligers

Het kader vormt een ander knelpunt voor de verenigingen. Bijna een vijfde van de sportverenigingen in de provincie Utrecht geeft aan dat zij een vrijwilligerstekort heeft. Iets meer dan de helft van de verenigingen beschikt over voldoende vrijwilligers maar zoekt ook nog vrijwilligers (tabel 2.15). In totaal is bijna driekwart van de verenigingen op zoek naar vrijwilligers.

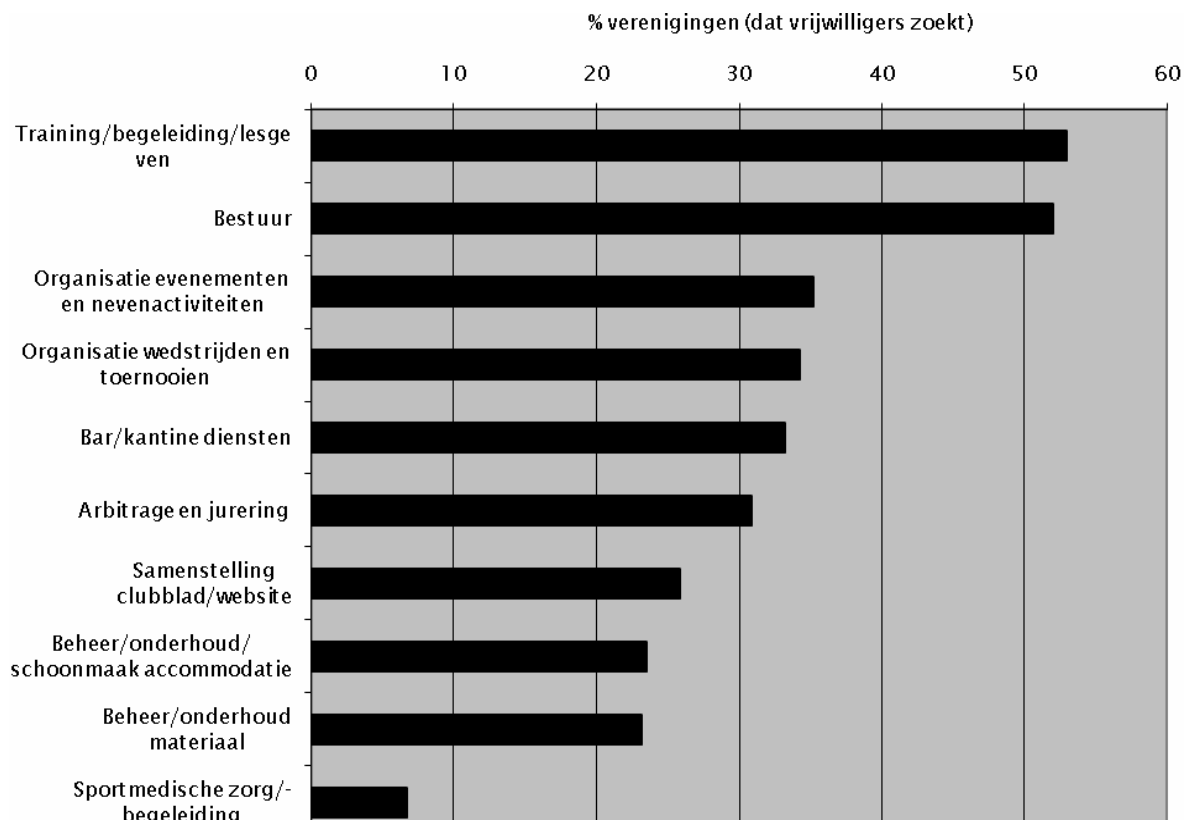
**Tabel 2.15 Vrijwilligerstekort (% verenigingen)**

	Totaal (n=412)	Team (n=149)	semi- indi- dueel (n=116)	Indivi- dueel (n=134)	Binnen- sport (n=189)	Buiten- sport (n=210)	Klein (n=148)	Middel (n=107)	Groot (n=154)
Voldoende vrijwilligers	27	21	31	32	38	19	49	17	12
Voldoende vrijwilligers maar ook op zoek naar vrijwilligers	55	61	52	47	44	63	37	63	66
Onvoldoende vrijwilligers	18	18	17	21	18	19	14	21	22

Teamsporten, buitensporten en (middel)grote verenigingen beschikken vaker over voldoende vrijwilligers dan de andere verenigingen. Toch zijn zij ook nog op zoek naar vrijwilligers. Individuele sporten, binnensporten en kleine verenigingen beschikken vaker over voldoende vrijwilligers dan andere verenigingen. Er is geen verschil tussen verenigingen in stedelijke en plattelandsgebieden. Zij volgen nagenoeg het provinciale beeld.

De meeste verenigingen zoeken vrijwilligers voor bestuurlijk- en trainingskader, gevolgd door vrijwilligers voor het organiseren van evenementen en nevenactiviteiten (figuur 2.2).

**Figuur 2.2 Functies, werkzaamheden waar vrijwilligers voor worden gezocht**



### 3. Lokaal Sportbeleid

#### 3.1 Sportstimulering

Ruim eenderde van de sportverenigingen is dit jaar betrokken bij sportstimuleringsprojecten van de gemeente of andere organisaties (tabel 3.1). De meeste verenigingen doen mee met een project van de gemeente. De andere organisaties die genoemd worden zijn met name sportservicepunten, sportbonden en enkele lokale initiatieven/organisaties.

Tabel 3.1 Betrokkenheid sportstimuleringsprojecten (% verenigingen)

	Totaal (n= 368)	Team (n=127)	semi- individueel (n=107)	individueel (n=121)	Binnen- sport (n=176)	Buiten- sport (n=181)	Klein (n=140)	Middel (n=97)	Groot (n=130)
Nee	63	63	55	71	61	66	75	59	53
Ja, bij de gemeente	26	26	31	20	26	27	14	30	35
Ja, bij andere organisatie	15	16	17	12	18	10	14	15	15

Er zijn geen significante verschillen voor wat betreft deelname aan sportstimuleringsprojecten tussen verenigingen in de stedelijke gebieden (39%) en verenigingen in de plattelandsgebieden (35%).

De meeste verenigingen richten zich met sportstimuleringsprojecten op de jeugd (tabel 3.2)

Tabel 3.2 Doelgroepen sportstimuleringsprojecten (% verenigingen dat deelneemt)

	% verenigingen
n=142	
Jeugd	82
Ouderen	23
Mensen met andere culturele achtergrond	12
Mensen met een beperking/chronische aandoening	10
Anders, namelijk	6

Bij anders namelijk wordt voornamelijk genoemd dat de projecten gericht zijn op alle doelgroepen, iedereen.

Een aantal invullers is niet op de hoogte van de naam van het sportstimuleringsproject of heeft een onjuiste naam ingevuld.

Zowel in de stedelijke als in de plattelandsgebieden geeft 46% van de verenigingen aan dat zij plannen hebben om zich extra op bepaalde groepen leden te gaan richten (tabel 3.3).

**Tabel 3.3 Extra aandacht doelgroepen (% verenigingen)**

	Totaal	Team	semi-individueel	Individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 368)	(n=127)	(n=107)	(n=121)	(n=176)	(n=181)	(n=140)	(n=97)	(n=130)
Meer gaan richten op bepaalde doelgroepen	46	44	45	45	43	48	37	47	53

De meeste verenigingen, die plannen hebben om zich extra op bepaalde groepen leden te gaan richten, willen zich meer op de jeugd gaan richten (tabel 3.4).

**Tabel 3.4 Doelgroepen waarop de vereniging zich gaat richten (% verenigingen)**

	% verenigingen
n=168	
Jeugd	63
Senioren 55+	30
Mensen met een beperking/chronische aandoening	12
Allochtone leden	7
Andere groep, namelijk	20

Een vrij grote groep verenigingen heeft nog een andere doelgroep genoemd. Dit zijn met name volwassenen (ouder dan 18 jaar en jonger dan 55+) soms verder specifiek genoemd als studenten, 30+, 40+ of vrouwen.

### 3.2 Sportservicepunt/sportloket

De helft van de verenigingen geeft aan dat ze het lokale sportservicepunt/sportloket kent (tabel 3.5).

**Tabel 3.5 Bekendheid lokaal sportservicepunt/sportloket (% verenigingen)**

	Totaal	Team	semi-individueel	individueel	Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 368)	(n=127)	(n=107)	(n=121)	(n=176)	(n=181)	(n=140)	(n=97)	(n=130)
Bekend met lokaal sportservicepunt	51	53	53	47	53	51	47	51	55

Verenigingen in het stedelijk gebied zijn vaker (56%) bekend met het lokale sportservicepunt dan verenigingen in de plattelandsgebieden (44%). Dit hangt samen met de afwezigheid van sportservicepunten in enkele plattelandsgebieden.

Gevraagd naar de exacte naam van het sportservicepunt, blijkt dat van alle verenigingen die aangeven bekend te zijn met het lokale sportservicepunt, 10% van de invullers geen exacte naam weet te noemen van het sportservicepunt/sportloket en 20% een andere naam noemt.

In de volgende analyse zijn alleen de verenigingen betrokken die het lokale sportservicepunt/sportloket correct hebben genoemd. De andere genoemde organisaties zijn buiten beschouwing gelaten.

Ruim de helft van de verenigingen die het sportservicepunt/sportloket kennen, heeft gebruikgemaakt van de dienstverlening van het sportservicepunt/sportloket (tabel 3.6)

**Tabel 3.6 Gebruikmaken dienstverlening sportservice (% verenigingen)**

	Totaal (n= 109)	semi-individueel			Binnen- sport	Buiten- sport	Klein (n=37)	Middel (n=30)	Groot (n=41)
		Team (n=38)	individueel (n=35)	individueel (n=34)	(n=53)	(n=55)			
Gebruikgemaakt van dienstverlening	57	53	57	59	58	55	38	77	59

Met name kleine verenigingen maken weinig gebruik van de dienstverlening van de het sportservicepunt/sportloket. Hoewel verenigingen in de plattelandsgebieden minder bekend zijn met het lokale sportservicepunt/sportloket betekent dit niet dat zij minder gebruikmaken van de dienstverlening. Als het sportservicepunt bekend is maken verenigingen in de plattelandsgebieden (59%) evenveel gebruik van de dienstverlening als verenigingen in de stedelijke gebieden (56%).

Iets meer dan de helft van de verenigingen heeft deelgenomen aan verenigingsondersteuning (tabel 3.7). Een meerderheid van de verenigingen is (zeer) tevreden over de dienstverlening waarvan ze gebruikgemaakt hebben.

**Tabel 3.7 Deelname en tevredenheid dienstverlening Sportservice/sportloket verenigingen) (%)**

n=62	Deelname verenigingen	(Zeer)		(Zeer)
		tevreden	Neutraal	ontevreden
Deelname JeugdsportPas	26	69	31	
Deelname Trainers voor de Klas	13	75	25	
Verenigingsondersteuning	53	72	25	3
Anders	26	56	38	6

### 3.3 Accommodatie

Bij eenderde van de verenigingen is de gemeente(lijke instelling) eigenaar/verhuurder/beheerder van de accommodatie. Bijna de helft van de verenigingen heeft geen eigendoms- en/of beheersrelatie met de gemeente (tabel 3.8)

**Tabel 3.8 Relatie vereniging en gemeente gericht op accommodatie (% verenigingen)**

	Totaal	semi-individueel			Binnen-sport	Buiten-sport	Klein	Middel	Groot
	(n= 368)	Team (n=127)	individueel (n=107)	individueel (n=121)	(n=176)	(n=181)	(n=140)	(n=97)	(n=130)
Eigendom/ verhuur/ Beheer 100% gemeente	36	38	39	31	48	24	32	43	35
Gemeente: eigenaar/ verhuur en vereniging: beheer	17	24	15	11	6	27	8	12	30
Geen eigendoms- of beheersrelatie tussen gemeente/vereniging*	48	39	48	60	47	51	60	46	37

\*Verenigingen die volledig eigenaar zijn behoren veelal tot deze groep (zie ook tabel 2.3)

Met name de kleine verenigingen en individuele sporten hebben geen eigendoms- en/of beheersrelatie met de gemeente. Grote verenigingen, teamsporten en buitensporten hebben vaker een accommodatie in beheer. De beheersrelatie tussen vereniging en gemeente gericht op de voorziening waarvan men gebruik maakt, verschilt niet wezenlijk tussen stad en platteland.

De verdeling van het gebruik naar type voorziening voor de groep sportverenigingen die afhankelijk zijn van de gemeente is weergegeven in tabel 3.9.

**Tabel 3.9 Voorzieningen gebruik (% verenigingen met eigendoms/beheersrelatie)<sup>5</sup>**

	Totaal (n=191)
Sportveld/tennisbaan/wielerbaan	41
Sporthal	41
Gymzaal	31
Anders namelijk:	12
Zwembad	8

Andere gemeentelijke voorzieningen waar sportverenigingen gebruik van maken zijn ondermeer verenigingsgebouw, wijk- en buurtcentra, sport- en cultureel centrum, dojo, skeelerbaan, grond en ijsbaan.

De verenigingen gaven aan de hand van vier criteria een oordeel over de sportvoorziening waarvan zij het meeste gebruik maakten (tabel 3.10). Uit de gegevens in deze tabel blijkt dat verenigingen nogal kritisch zijn over de betaalbaarheid van de gebruikte accommodaties (tabel 3.10). In vergelijking met de andere criteria scoort de betaalbaarheid vaker negatief bij alle accommodatievormen dan de andere criteria. Het meest tevreden zijn de verenigingen over de bereikbaarheid van de voorzieningen.

<sup>5</sup> Tien verenigingen geven aan evenveel gebruik te maken van twee typen sportvoorziening, meestal sporthal en sportveld. Het oordeel is voor beide voorzieningen meegenomen.

**Tabel 3.10 Tevredenheid gebruikers (% verenigingen die het meest gebruik gemaakt hebben van de betreffende voorziening)**

n=187		(Zeer) tevreden	Neutraal	(Zeer) ontevreden
Betaalbaarheid	Sporthal	29	38	33
	Gymzaal	36	44	20
	Sportveld/Tennisbaan/Wielerbaan	41	31	28
	Zwembad	17	50	33
	Anders	50	29	21
Beschikbaarheid	Sporthal	48	27	25
	Gymzaal	62	23	15
	Sportveld/Tennisbaan/Wielerbaan	77	11	12
	Zwembad	50	33	17
	Anders	84	8	8
Bereikbaarheid	Sporthal	83	15	2
	Gymzaal	80	15	5
	Sportveld/Tennisbaan/Wielerbaan	82	7	11
	Zwembad	92	8	
	Anders	77		23
Sociale veiligheid	Sporthal	42	39	19
	Gymzaal	50	32	18
	Sportveld/Tennisbaan/Wielerbaan	57	24	19
	Zwembad	83	17	
	Anders	77	15	8

Uit de beoordeling van de resultaten zoals weergegeven in tabel 3.10 valt verder op dat een behoorlijk deel van de verenigingen neutraal tot (zeer) ontevreden is over de beschikbaarheid en de sociale veiligheid van de sportvoorziening.

# Bijlage 1 Vergelijking Landelijke Verenigingsmonitor 2007 en Verenigingsmonitor Provincie Utrecht 2008

In deze bijlage zijn tabellen opgenomen met een vergelijking tussen de sportverenigingen in de provincie Utrecht en de landelijke Verenigingsmonitor 2007 (VMT '07). Niet alle gegevens uit de Lokale Verenigingsmonitor kunnen vergeleken worden met de landelijke cijfers.

**Tabel b1. Accommodatievoorzieningen (% verenigingen)**

	VMT '07 (n=870)	Provincie Utrecht (n= 456)
Sportaccommodatie en kantine	39	45
Sportaccommodatie	10	5
Kantine	5	5
Geen van beiden	46	45
Totaal	100	100

**Tabel b2. Indeling grootte vereniging (% verenigingen)**

	VMT '07 (n=870)	Provincie Utrecht (n= 448)
Klein (= < 100 leden)	41	33
Middel (101-250 leden)	27	27
Groot (> 250 leden)	32	40
Totaal	100	100

**Tabel b3. Samenstelling ledenbestand etniciteit en handicap (% verenigingen)**

	VMT '07 (n=870)	Provincie Utrecht (n=439)
Verenigingen met allochtone leden	55	65
Verenigingen met leden met een handicap	47	44

**Tabel b4. Ledenstop en wachtlijst aanwezig (% verenigingen)**

	VMT '07 (n=870)	Provincie Utrecht (n=441)
Verenigingen met ledenstop	5	11
Verenigingen met wachtlijst	12	17

**Tabel b5. Groeiambitie komende 5 jaar (% verenigingen)**

	VMT '07 (n=870)	Provincie Utrecht (n= 325)
Verenigingen met groeiambitie	55	68

**Tabel b6. Knelpunten in de vereniging (% verenigingen)**

	VMT '07 (n=870)	Provincie Utrecht (n= 416)
Verenigingen met knelpunten	87	90

**Tabel b7. Knelpunten (% verenigingen dat knelpunten ervaart)**

	VMT '07 (n=750)	Provincie Utrecht (n= 375)
Leden	76	68
Kader	67	71
Financiën	33	43
Accommodatie	43	52
Overig	11	10

**Tabel b8. Financiële positie (% verenigingen)**

	VMT '07 (n=870)	Provincie Utrecht (n=410)
(Zeer) gezond	65	60
Redelijk	29	33
(Zeer) ongezond	6	7

**Tabel b9. Vrijwilligerstekort (% verenigingen)**

	VMT '07 (n=870)	Provincie Utrecht (n=412)
Voldoende vrijwilligers	32	27
Voldoende vrijwilligers maar ook nog op zoek naar vrijwilligers	49	55
Onvoldoende vrijwilligers	19	18

## Bijlage 2: Responsoverzicht 'Provinciale Verenigingsmonitor Utrecht 2008'

Tak van sport	Aantal verenigingen dat is uitgenodigd voor het onderzoek	Aantal deelnemende verenigingen	Respons Aandeel %
Aangepast sporten	13	6	1,3
acrobatiek	1	0	0,0
american football	1	1	0,2
atletiek	18	4	0,9
Autosport	2	1	0,2
badminton	58	23	4,9
basketbal	20	8	1,7
Biljart	31	8	1,7
boksen	2	0	0,0
bowlen	9	4	0,9
bowls	5	1	0,2
bridge	65	29	6,2
Conditietraining	1	0	0,0
Cricket	4	0	0,0
curling	1	1	0,2
dammen	9	1	0,2
dans	4	2	0,4
Darten	7	2	0,4
Duiksport	20	11	2,4
Fietscrossen	1	1	0,2
Fietsen/wielrennen	23	8	1,7
golf	10	5	1,1
Gymnastiek/ Turnen	67	23	4,9
(Hand)boogschieten	6	1	0,2
hanbal	9	9	1,9
hardlopen/trimmen	3	6	1,3
hengelsport	9	6	1,3
hockey	25	17	3,6
honk & Softbal	9	3	0,6
Jeu de boules/ Petanque	19	7	1,5
judo	9	8	1,7
kaartspelen (klaverjassen/jokeren excl. bridge)	2	2	0,4
kano	9	5	1,1
karate	3	0	0,0
kegelen	2	1	0,2
koersbal	1	0	0,0
korfbal	27	16	3,4
midgetgolf	2	2	0,4
modelvliegen	2	1	0,2
motorsport	12	3	0,6
multi- of omnisport	32	30	6,4
onbekend	3	0	0,0
onderwatersport	3	0	0,0
overige Watersport	12	4	0,9
paardensport	31	4	0,9
recreatiesport	2	0	0,0
reddend zwemmen	4	2	0,4
roeien	7	2	0,4
rugby	7	3	0,6
schaatsen/IJssport	32	5	1,1
schaken	27	9	1,9
schermen	1		0,0
schietsport	19	5	1,1
senioren sport	3	3	0,6
sjoelen	2	1	0,2
skatesport / Skeelers	2	1	0,2
snowboarden/langlaufen	1	0	0,0
skiën	4	3	0,6
squash	8	4	0,9
taekwondo	1	1	0,2
tafeltennis	31	13	2,8
tennis	95	46	9,9
touwtrekken	2	1	0,2
triathlon	2	1	0,2
ultimate frisbee	2	2	0,4
vecht en verdedigingsport	35	13	2,8
vliegsport	2	0	0,0
voetbal	104	39	8,4
volleybal	56	24	5,2
wandelsport	17	7	1,5
waterpolo	2	2	0,4
zaalvoetbal	10	6	1,3
zeilen	1	1	0,2
zwemmen	31	8	1,7
<b>Totaal</b>	<b>1112</b>	<b>466</b>	<b>100,0</b>

### Bijlage 3: Deelname sportvereniging naar gemeente

Naam gemeente	Aantal verenigingen
Utrecht	66
Zeist	41
Utrechtse Heuvelrug	40
Amersfoort	39
De Bilt	33
Veenendaal	32
Vianen	22
Maarssen	21
Wijk bij Duurstede	18
De Ronde Venen	17
Leusden	16
Montfoort	13
Woerden	11
Baarn	11
Breukelen	11
Bunnik	11
Lopik	10
Rhenen	10
IJsselstein	9
Abcoude	7
Bunschoten	6
Loenen	6
Houten	4
Eemnes	3
Nieuwegein	3
Woudenberg	3
Renswoude	2
Oudewater	1
<b>Totaal</b>	<b>466</b>